



前国立市議 小川ひろみ
@0gawa1183



信州大学・池田教授の名誉毀損裁判を支援にきた「子宮けいがんワクチン」被害者たち。『Wedge』と村中璃子氏は、厚労省の池田チームを批判してもよいが、「捏造」と根拠なく批判しつづけ、信州大学へ通告して研究に支障をきたした。これは度が過ぎている。池田教授の名誉回復が待たれている。

pic.twitter.com/2PDVbKkpt4

17:31 - 2018年1月8日



Twitter

による: 前国立市議 小川ひろみ @0gawa1183



[yoshi ladies](#)

[@doctor_ladies](#)

1月9日



返信先 [@0gawa1183](#) [@hichachu](#)

小川ひろみ先生！ 本質をついてますね(^^)「捏造」という言葉の名誉毀損裁判ですから、この裁判の帰結がどうであれHPVvの科学的信頼性が揺らぐ訳ではないことはみなさん共通認識として持っておいた方がいいでしょう。HPVv批判とこの裁判は池田教授も言っていますが関係ないということです(^^)v

[会話を見る](#) ·

前国立市議 小川ひろみ

[@0gawa1183](#)

1月9日



返信先 [@doctor_ladies](#) [@hichachu](#)

おっしゃる通り関係ないのですが、「子宮けいがんワクチン」推進代表の中村璃子氏らがいかにかに無責任で、議論の前提も弁えず、社会的に悪影響を及ぼしたかは、明らかになりますね。

[会話を見る](#) ·



[yoshi ladies](#)

[@doctor_ladies](#)

1月9日

返信先 [@0gawa1183](#) [@hichachu](#)

「ら」は??ですが、中村璃子氏は推進代表ではないですね(^^) ジャーナリストなので筆が滑ればスラップ訴訟は当然受けるでしょう。でも、この裁判はHPVvの科学的信頼性には1mmも影響はないので、懐疑派もこの裁判を利用した反HPVvキャンペーンを始めると同じ穴の貉になっちゃうので気をつけてね！

[会話を見る](#) ·   

石井孝明

[@ishiitakaaki](#)

[1月11日](#)



返信先 [@0gawa1183](#)

こういう醜い圧力をやめませんか。言論の封殺、スラップ訴訟でしょうに。恥ずかしいですよ。人間として。みんなどん引き。そして被害者と称する女の子を連れ回すの、人倫に反します。人間としてやめなさい。そして世界に向けて、恥です。言論には言論で

[会話を見る](#) ·   

BHI

[@draffandpotale](#)

[1月12日](#)



返信先 [@0gawa1183](#)

どうして「日本国民は」なのですか？ 不当と思うことに対して裁判を起こすのは正当な権利と思いますが、「私たちは」とするのが常識的だと思います。日本国民の総意と判ずる何かがあったのですか？

[会話を見る](#) ·   

Narniancat

[@narniancat](#)

[1月12日](#)



返信先 [@0gawa1183](#)

信州大学長が明言しておられます：>>調査対象となった研究者3名は、実施した実験内容が初期段階のものであったにもかかわらず、確定的な結論を得たかのような印象を与える発表を研究成果報告会やマスメディアに対して行っていました。mhlw.go.jp/bunya/kenkou/k...

[会話を見る](#) ·   

zinmi

[@zinmi_y](#)

[1月12日](#)



返信先 [@0gawa1183](#)

池田氏の名誉回復??? それを願っていない私は日本国民ではないのかしら???

[会話を見る](#) ·   

橋本政士

[@h_masashi](#)

[1月15日](#)



返信先 [@0gawa1183](#)

批判には「根拠なく」と断じ、通告を受け「支障」をもたらした信州大学ではなく、個人のジャーナリストを相手に、訴訟を提起。安直に仮想敵が必要なだけかと。「日本国民は」という表現にも、日本国民全部とは言っておらず、日本国民はだれでもそう名のる権利がある、とかいうんでしょ、きっと。

[会話を見る](#) ·   

トピック、@ユーザー名または名前を入力してください

[設定 ヘルプ](#)

[トップに戻る](#) · [画像を非表示](#)